



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-2790/2019-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca Mire Čavajda predsjednice vijeća, te suca izvjestitelja i člana vijeća mr. sc. Krunoslava Barana i člana vijeća sutkinje Vesne Bjelousov, jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Valentine Čović iz Kraljevice, Randičeva 3, OIB 23491686041, zastupane po punomoćniku Draženu Plavecu odvjetniku iz Zagreba, rješavajući žalbu potrošača protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama od 13. kolovoza 2019., broj Sp-1621/2019-5., u sjednici vijeća održanoj dana 30. siječnja 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba potrošača se prihvaća kao osnovana, te se ukida rješenje Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama od 13. kolovoza 2019., broj Sp-1621/2019-5 i predmet vraća tome sudu na ponovni postupak.

### Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

"Obustavlja se provedba jednostavnog postupak stečaja nad imovinom potrošača Valentine Čović iz Kraljevice, Randičeva 3, OIB 23491686041."

Ovo rješenje pravovremenom žalbom pobija potrošač u kojoj navodi da se ne može okarakterizirati kao nepoštena samo zbog činjenice što ostvaruje dohodak od nesamostalnog rada – plaću. Stoga predlaže da se pobijano rješenje ukine i nastavi postupak provedbe jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača ili podredno da se vrati predmet sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

Žalba je osnovana.

Iz prijedloga FINE za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača nad imovinom potrošača Valentine Čović je razvidno da se potrošač nije očitovao da je suglasna s prijedlogom za vođenje ovog postupka, pa sukladno čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju

potrošača (Narodne novine broj 100/15 i 67/18, dalje ZSP) djeluje zakonska presumpcija da je potrošač dao suglasnost za provođenje jednostavnog stečaja potrošača.

Potrošač nije dostavio popis imovine kako to utvrđuje prvostupanjski sud, pa se u tome slučaju ne primjenjuje presumpcija iz citiranog članka o nepostojanju ovršive imovine potrošača.

Presumpcija o nepostojanju imovine potrošača se primjenjuje samo u situaciji kada je potrošač dao izričitu suglasnost za provođenje postupka i nije popisao imovinu, a sud utvrdio da bi postoji imovina potrošača, tada je potrošač nepošten (takav zajednički zaključak Građanskog odjela Županijskog suda u Osijeku i Rijeci).

Iz navedenih razloga valjalo je na temelju odredbe čl. 380. toč. 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj:53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14) prihvatiti žalbu potrošača kao osnovanu, ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

U nastavku postupka prvostupanjski sud će uvažavajući navode ovoga rješenja donijeti novu i zakonitu odluku.

Osijek, 30. siječnja 2020.

Izvjestitelj  
mr. sc. Krunoslav Baran

Predsjednica vijeća  
Mira Čavajda

Broj zapisa: **17893-79e53**

Kontrolni broj: **0f2e9-a08f5-e8d20**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KRUNOSLAV BARAN, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.